



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-49/2026-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Poljoprivredna zadruga OTOK KRK, Krk, Trg bana Josipa Jelačića 5, MBS 040232886, OIB 90725949323, dana 22. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Poljoprivredna zadruga OTOK KRK, Krk, Trg bana Josipa Jelačića 5, MBS 040232886, OIB 90725949323.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Renato Sabljčić, OIB74644810692, Zdenački zavoj 14, Zagreb.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Poljoprivredna zadruga OTOK KRK, Krk, Trg bana Josipa Jelačića 5, MBS 040232886, OIB 90725949323.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

## Obrazloženje

1. Zastupnica po zakonu dužnika podnijela je o prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, uz koji je dostavila financijska izvješća i učinila vjerojatnim da dužnik obveze neće moći ispuniti po dospelju pa je sukladno odredbi članka 115. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) sud rješenjem poslovni broj St-49/2026-6 od 23. veljače 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

2. Privremeni stečajni upravitelj je u svom izvješću istakao da na osnovu pregleda dostupnih podataka zaključuje da dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja jer je prezadužen, da ne posluje te da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju.

3. Sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a), a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojio je se s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. stavak 5. SZ-a).
4. Kako proizlazi da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-49/2026-12 od 20. travnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.
5. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.
6. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
7. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom jer je dužnik prezadužen.
8. Sud je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja (stranica 53 do 69 spisa) utvrdio da dužnik nema evidentirane imovine, dok je iz e-spisa utvrđeno da dužnik ne vodi bilo kakav postupak radi namirenja eventualnih tražbina.
9. Kako osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.
10. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.
11. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 22. svibnja 2026.

Sudac  
Liljana Ugrin

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30888-6f35b**

Kontrolni broj: **0f596-ba20a-db221**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.